



CITTÀ DI NOVATE MILANESE

Via V. Veneto, 18 - 20026 Novate Milanese

C. FISC. - P. IVA 02032910156

PEC: comune.novatemilane@legalmail.it

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CAT. D, PRESSO L'AREA SVILUPPO E GESTIONE DEL TERRITORIO – SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

VERBALE n. 1

L'anno duemiladiciotto il giorno 30 del mese di luglio, presso la Sede del Comune di Novate Milanese, in Viale Veneto, 18, si riunisce la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto.

Sono presenti tutti i membri della Commissione all'uopo nominata con determinazione del Segretario Generale R.G. n. 499 del 23 Luglio 2018 e precisamente:

- Arch. Giancarlo Scaramozzino - PRESIDENTE;
- Geom. Alessandro Silari - ESPERTO;
- Arch. Raffaella Grimoldi - ESPERTO.

Espleta funzioni di SEGRETARIO verbalizzante la Dr.a Maria Carmela Vecchio.

Alle ore 8,30, nel proprio ufficio (Ufficio Tecnico), il Presidente dichiara aperta la seduta riservata, constatata la regolarità della seduta e comunica alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi al concorso, giusta determinazione R.G. n. 503 del 24/07/2018.

La Commissione preso atto del numero dei concorrenti ammessi a partecipare, stabilisce in mesi sei dal giorno fissato per la prima prova scritta – 30 luglio 2018 – il termine per la conclusione della procedura concorsuale, dando atto che tale termine sarà reso noto mediante pubblicazione di apposito avviso sul sito istituzionale dell'Ente – Sezione Concorsi.

I singoli componenti della Commissione, ivi inclusa la segretaria verbalizzante, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi al concorso, rilasciano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di inconferibilità/incompatibilità all'assunzione dell'incarico e di assenza di conflitto di interesse, allegate al presente verbale.

La Commissione, presa visione del bando di concorso, prende atto che lo stesso prevede l'espletamento delle seguenti prove:

1) **prima prova scritta**, che può consistere nella stesura di un tema o di uno o più quesiti a risposta sintetica o nella stesura di atti che consentano la verifica sia della preparazione tecnico-amministrativa, sia della conoscenza delle seguenti materie:

- Normativa vigente in materia di appalti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (Codice degli Appalti, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.) e Regolamento di esecuzione ed attuazione (DPR 5.10.2010 n. 207 per le parti ancora in vigore), Linee guida Anac;

- Contabilità dei lavori pubblici, computi metrici estimativi, analisi dei prezzi;
- Verifica e validazione dei progetti di opera pubblica;
- Problematiche relative alla manutenzione, norme UNI sulla manutenzione e sistemi di gestione manageriale, nonché classificazione degli edifici;
- Progettazione di edifici pubblici e infrastrutture di interesse comunale;
- Elementi di botanica e nozioni di vivaistica;
- Valutazione immobiliare;
- Conoscenza delle principali specie arboree ornamentali, arbustive e coprisuolo;
- Sicurezza e salute nei luoghi di lavoro (D.Lgs. n. 81/2008 con particolare riguardo al Titolo I e IV);
- Elementi di legislazione edilizia e urbanistica (a titolo esemplificativo, D.P.R. n. 380/01 e smi; Codice Civile; L.R. n.12/05);
- Tematiche afferenti la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e la Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
- Gestione del territorio e tutela dell'ambiente;
- Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. n. 42/04 e s.m.i.)
- Normativa in materia di espropri DPR 327/2001;
- Elementi normativi in materia di abbattimento delle barriere architettoniche (con particolare riferimento al D.P.R. 24/07/1996 n. 503 ed al D.M. 14/06/1989 n. 236);
- Norme tecniche sulle costruzioni;
- Elementi normativi in materia ambientale (per le parti strettamente attinenti alla normativa edilizia e lavori pubblici);
- Regolamento edilizio Comune di Novate Milanese;
- Regolamento di igiene locale;
- Testo Unico degli Enti Locali (D.Lgs. 267/00 e s.m.i.);
- Elementi di diritto costituzionale e amministrativo;
- Normativa in materia di accesso agli atti (Legge 241/1990)
- Normativa in materia di anticorruzione (L. 190/2012),
- Elementi in materia di trasparenza (D.Lgs. 33/2013) e accesso civico (D.Lgs. 97/2016);
- Elementi in materia di tutela e protezione dei dati personali (D.Lgs. n. 196/2003 e s.m.i.).

2) **seconda prova pratica**, che può consistere nella redazione di un elaborato e/o risoluzione di un caso concreto finalizzato a verificare la conoscenza delle materie sopra elencate, nonché l'attitudine del candidato alla progettazione, alla valutazione di immobili, all'analisi e alla soluzione di problemi inerenti alle funzioni dello specifico profilo professionale da ricoprire.

Saranno ammessi a sostenere la prova orale i candidati che avranno riportato, in ciascuna delle prove

scritte, una votazione di almeno 21/30 o equivalente.

3) **Prova orale**, che verterà sull'intero programma d'esame.

Nel corso della prova orale la Commissione dovrà inoltre accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese e delle conoscenze informatiche da parte del candidato.

Per il superamento della prova orale i candidati dovranno riportare un punteggio no inferiore a 21/30.

La Commissione procede quindi alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione delle prove concorsuali, al fine di assegnare i punteggi attribuiti alle singole prove.

Con riferimento alle prove scritte la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

A) PRIMA PROVA

La Commissione decide di somministrare ai candidati n. 4 quesiti a risposta sintetica e di concedere per la stesura degli elaborati n. 3,5 ore.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione applicherà i seguenti criteri e scale di giudizio:

1) al **primo quesito** sarà attribuito un punteggio massimo di 10/30, così ripartito:

Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (<i>normativa, procedure, ecc.</i>)	Punteggio max 5
Risposta gravemente insufficiente (<i>lacunosa e/o confusa, limitata e marginale</i>)	0
Risposta insufficiente (<i>approssimativa e a tratti confusa</i>)	1
Risposta sufficiente (<i>adeguata anche se poco approfondita</i>)	3,5
Discreto (<i>padronanza essenziale della normativa specifica</i>)	4
Buono (<i>risposta articolata e conoscenza completa degli argomenti richiesti</i>)	4,5
Ottimo/eccellente (<i>risposta ampia articolata e completa, con spunti significativi di approfondimento normativo</i>)	5
Capacità di analisi e commento	Punteggio max 4
Gravemente insufficiente (<i>Non corrisponde al tema e/o assenza di analisi e commenti</i>)	0
Insufficiente (<i>Spunti di analisi in modo frammentario e generico</i>)	1
Sufficiente (<i>cenni di analisi e commenti adeguati anche se poco approfonditi</i>)	2,5
Discreto (<i>capacità di analisi e commento essenziale</i>)	3
Buono (<i>analisi articolata e completa, funzionale al tema</i>)	3,5
Ottimo/eccellente (<i>valutazioni complete. articolate che denotano ampia padronanza dell'argomento con significativi spunti personali</i>)	4
Padronanza della lingua, capacità espressive	Punteggio max 1
Esposizione disorganizzata, numerosi errori di ortografia; punteggiatura molto scorretta, lessico improprio	0

Esposizione frammentaria con errori ortografici; punteggiatura scorretta; lessico impreciso e generico	0,2
Esposizione non sempre chiara e sicura ma sufficientemente corretta ed appropriata; punteggiatura abbastanza corretta; lessico semplice	0,5
Esposizione abbastanza chiara, articolata, precisa corretta e curata; punteggiatura curata; lessico adeguato	0,7
Esposizione chiara, articolata, precisa, corretta e fluida; punteggiatura curata; lessico adeguato e ricco	1

2) al **secondo quesito** sarà attribuito un punteggio massimo di 7/30, così ripartito:

Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (<i>normativa, procedure, ecc.</i>)	Punteggio max 3
Risposta gravemente insufficiente (<i>lacunosa e/o confusa, limitata e marginale</i>)	0
Risposta insufficiente (<i>approssimativa e a tratti confusa</i>)	0,5
Risposta sufficiente (<i>adeguata anche se poco approfondita</i>)	2
Discreto (<i>padronanza essenziale della normativa specifica</i>)	2,7
Buono (<i>risposta articolata e conoscenza completa degli argomenti richiesti</i>)	2,8
Ottimo/eccellente (<i>risposta ampia articolata e completa, con spunti significativi di approfondimento normativo</i>)	3
Capacità di analisi e commento	Punteggio max 3
Gravemente insufficiente (<i>Non corrisponde al tema e/o assenza di analisi e commenti</i>)	0
Insufficiente (<i>Spunti di analisi in modo frammentario e generico</i>)	0,5
Sufficiente (<i>cenni di analisi e commenti adeguati anche se poco approfonditi</i>)	1,8
Discreto (<i>capacità di analisi e commento essenziale</i>)	2
Buono (<i>analisi articolata e completa, funzionale al tema</i>)	2,5
Ottimo/eccellente (<i>valutazioni complete, articolate che denotano ampia padronanza dell'argomento con significativi spunti personali</i>)	3
Padronanza della lingua, capacità espressive	Punteggio max 1
Esposizione disorganizzata, numerosi errori di ortografia; punteggiatura molto scorretta; lessico improprio	0
Esposizione frammentaria con errori ortografici; punteggiatura scorretta; lessico impreciso e generico	0,2
Esposizione non sempre chiara e sicura ma sufficientemente corretta ed	

appropriata; punteggiatura abbastanza corretta; lessico semplice	0,5
Esposizione abbastanza chiara, articolata, precisa corretta e curata; punteggiatura curata; lessico adeguato	0,7
Esposizione chiara, articolata, precisa, corretta e fluida; punteggiatura curata; lessico adeguato e ricco	1

3) al **terzo quesito** sarà attribuito un punteggio massimo di 8/30, così ripartito:

Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (<i>normativa, procedure, ecc.</i>)	Punteggio max 4
Risposta gravemente insufficiente (<i>lacunosa e/o confusa, limitata e marginale</i>)	0
Risposta insufficiente (<i>approssimativa e a tratti confusa</i>)	0,5
Risposta sufficiente (<i>adeguata anche se poco approfondita</i>)	2,5
Discreto (<i>padronanza essenziale della normativa specifica</i>)	3
Buono (<i>risposta articolata e conoscenza completa degli argomenti richiesti</i>)	3,5
Ottimo/eccellente (<i>risposta ampia articolata e completa, con spunti significativi di approfondimento normativo</i>)	4
Capacità di analisi e commento	Punteggio max 3
Gravemente insufficiente (<i>Non corrisponde al tema e/o assenza di analisi e commenti</i>)	0
Insufficiente (<i>Spunti di analisi in modo frammentario e generico</i>)	0,5
Sufficiente (<i>cenni di analisi e commenti adeguati anche se poco approfonditi</i>)	1,8
Discreto (<i>capacità di analisi e commento essenziale</i>)	2
Buono (<i>analisi articolata e completa, funzionale al tema</i>)	2,5
Ottimo/eccellente (<i>valutazioni complete, articolate che denotano ampia padronanza dell'argomento con significativi spunti personali</i>)	3
Padronanza della lingua, capacità espressive	Punteggio max 1
Esposizione disorganizzata, numerosi errori di ortografia; punteggiatura molto scorretta; lessico improprio	0
Esposizione frammentaria con errori ortografici; punteggiatura scorretta; lessico impreciso e generico	0,2
Esposizione non sempre chiara e sicura ma sufficientemente corretta ed appropriata; punteggiatura abbastanza corretta; lessico semplice	0,5
Esposizione abbastanza chiara, articolata, precisa corretta e curata; punteggiatura curata; lessico adeguato	0,7

Esposizione chiara, articolata, precisa, corretta e fluida; punteggiatura curata; lessico adeguato e ricco	1
--	----------

4) al **quarto quesito** sarà attribuito un punteggio massimo di 5/30, così ripartito:

Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (<i>normativa, procedure, ecc.</i>)	Punteggio max 2
Risposta gravemente insufficiente (<i>lacunosa e/o confusa, limitata e marginale</i>)	0
Risposta insufficiente (<i>approssimativa e a tratti confusa</i>)	0,5
Risposta sufficiente (<i>adeguata anche se poco approfondita</i>)	1
Discreto (<i>padronanza essenziale della normativa specifica</i>)	1,3
Buono (<i>risposta articolata e conoscenza completa degli argomenti richiesti</i>)	1,5
Ottimo/eccellente (<i>risposta ampia articolata e completa, con spunti significativi di approfondimento normativo</i>)	2
Capacità di analisi e commento	Punteggio max 2
Gravemente insufficiente (<i>Non corrisponde al tema e/o assenza di analisi e commenti</i>)	0
Insufficiente (<i>Spunti di analisi in modo frammentario e generico</i>)	0,5
Sufficiente (<i>cenni di analisi e commenti adeguati anche se poco approfonditi</i>)	1
Discreto (<i>capacità di analisi e commento essenziale</i>)	1,3
Buono (<i>analisi articolata e completa, funzionale al tema</i>)	1,5
Ottimo/eccellente (<i>valutazioni complete, articolate che denotano ampia padronanza dell'argomento con significativi spunti personali</i>)	2
Padronanza della lingua, capacità espressive	Punteggio max 1
Esposizione disorganizzata, numerosi errori di ortografia; punteggiatura molto scorretta; lessico improprio	0
Esposizione frammentaria con errori ortografici; punteggiatura scorretta; lessico impreciso e generico	0,2
Esposizione non sempre chiara e sicura ma sufficientemente corretta ed appropriata; punteggiatura abbastanza corretta; lessico semplice	0,5
Esposizione abbastanza chiara, articolata, precisa corretta e curata; punteggiatura curata; lessico adeguato	0,7
Esposizione chiara, articolata, precisa, corretta e fluida; punteggiatura curata; lessico adeguato e ricco	1

Prima dell'inizio della prova il Presidente chiamerà tre candidati, affinché uno di essi proceda alla scelta di una delle tre buste contenenti le tre serie di quesiti. Il Presidente darà quindi lettura dei quesiti sorteggiati e, successivamente, di quelli non sorteggiati.

B) seconda prova (PROVA PRATICA)

La Commissione decide di somministrare ai candidati l'elaborazione di un progetto.

La Commissione procederà alla predisposizione di n. 3 progetti nello stesso giorno fissato per la seconda prova.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione applicherà i seguenti criteri e scale di giudizio:

Selezione dei percorsi risolutivi ed efficaci; motivazione procedure; esempi/schemi significanti	Punteggio max 10
Nessuna rilevanza	0
Insufficiente (<i>indicazioni frammentarie e poco efficaci</i>)	1
Sufficiente (<i>indicazioni essenziali comunque aderenti al tema</i>)	6
Discreto (<i>illustrazione soddisfacente</i>)	7
Buono (<i>illustrazione di proposta articolata e completa, funzionale al tema</i>)	9
Ottimo (<i>illustrazione di proposta articolata e completa, funzionale al tema; utilizzazione organica di conoscenze</i>)	10
Grado di competenza generale dimostrata	Punteggio max 9
Gravemente insufficiente (<i>competenza gravemente lacunosa e/o confusa, limitata e marginale</i>)	0
Insufficiente (<i>competenza approssimativa ed a tratti confusa</i>)	1
Sufficiente (<i>competenza adeguata al tema, essenziale</i>)	6
Discreto (<i>competenza più che adeguata e soddisfacente</i>)	7
Buono (<i>competenza articolata, completa, idonea</i>)	8
Ottimo/eccellente (<i>prova ampia, articolata e completa, funzionale al tema, competenza efficace agli obiettivi</i>)	9
Completezza del progetto	Punteggio max 6
Gravemente insufficiente (<i>progetto inconsistente</i>)	0
Insufficiente (<i>conoscenze confuse e rappresentazioni grafiche semplici e poco significative</i>)	1
Sufficiente (<i>conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da rappresentazioni grafiche significative</i>)	4
Discreto (<i>conoscenze adeguate rappresentazioni grafiche soddisfacenti</i>)	4,5

Buono (<i>conoscenze più che adeguate sostenute da rappresentazioni grafiche significative</i>)	5
Ottimo/eccellente (<i>conoscenze approfondite a supporto di rappresentazioni grafiche complete e significative</i>)	6
Competenza grafica	Punteggio max 5
Nessuna correttezza grafica	1
Percorso sufficiente con imprecisioni o lievi carenze nell'utilizzo delle convenzioni grafiche e nell'esecuzione dell'elaborato	3
Percorso più che adeguato senza imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni grafiche e nell'esecuzione dell'elaborato	4
Percorso ricco e appropriato, completo delle convenzioni grafiche, precisione, ordine grafico	5

Prima dell'inizio della prova il Presidente chiamerà tre candidati, affinché uno di essi proceda alla scelta di una delle tre buste contenenti le tre serie di quesiti. Il Presidente darà quindi lettura dei quesiti sorteggiati e, successivamente, di quelli non sorteggiati.

C) PROVA ORALE

Con riferimento alla prova orale la Commissione, visto l'art. 92 del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, decide che ad ogni candidato ammesso al colloquio saranno rivolte n. quattro domande vertenti sulle materie previste nel bando e individuate mediante estrazione a sorte; prima dell'inizio della prova orale la Commissione predisporrà gruppi di quattro domande, almeno pari al numero dei concorrenti ammessi. La Commissione procederà al sorteggio del nominativo di un candidato per individuare l'ordine di chiamata dei candidati. La prova orale si svolgerà in una sala comunale aperta al pubblico; la prova orale si intenderà superata con una votazione di almeno 21/30. In occasione della prova orale, la Commissione provvederà ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese e delle conoscenze informatiche da parte del candidato come segue:

- lingua inglese: la Commissione richiederà ai candidati di leggere e tradurre un testo dall'inglese all'italiano;
- conoscenze informatiche: la Commissione chiederà ai candidati, previo accesso al PC, di elaborare un foglio di calcolo, conforme a quello predisposto nella stessa data fissata per la prova orale dal Settore informatico.

Ai fini della valutazione, la Commissione stabilisce di attribuire ai quesiti lo stesso peso e pertanto di attribuire ad ogni risposta il punteggio massimo di 7,5/30; ogni risposta sarà quindi valutata sulla base dei

seguenti criteri e scale di giudizio:

A. completezza della risposta;

B. competenza sull'argomento;

C. capacità espositiva;

- Insufficiente (*Illustrazione frammentaria, gravemente lacunosa e/o confusa*): < 4 punti;

- Sufficiente (*Illustrazione essenziale, poco approfondita, ma comunque aderente al tema*): 4 – 4,9 punti;

- Discreto (*illustrazione soddisfacente*): 5 – 6 punti;

- Buono (*illustrazione completa*): 6,1 – 6,9 punti;

- Ottimo (*illustrazione approfondita e fluida*): 7 – 7,5 punti.

La Commissione procede pertanto alla predisposizione della prima prova scritta da sottoporre ai candidati; in particolare, predispone n. 3 serie di 4 quesiti, attinenti alle materie previste nel bando di concorso.

La Commissione procede quindi ad inserire i 3 gruppi di quesiti in separate buste, che vengono sigillate e siglate sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione.

Quindi la Commissione si sposta presso la Sala consiliare, dove, previa identificazione da parte dei collaboratori dell'Ufficio Personale, sono stati collocati i candidati che si sono presentati per sostenere la prima prova scritta.

Il Presidente della Commissione, procede all'appello dei concorrenti ammessi e risultano presenti, i Signori:

1	ALCAMO MASSIMO
2	BERETTA MONICA
3	BON MARTA
4	CASTELBUONO DOMENICO
5	DI CERA NICOLO'
6	DI NOIA SALVATORE ANTONIO
7	FARACI FABRIZIO
8	LETO LUIGI FABIO
9	MAURO ANTONIO
10	MERONI CLAUDIA DOMENICA
11	PAGLIATO MIRELLA MARIA
12	PANTOLIANO DOMENICO

13	PAPALEO CRISTIANO
14	PARISI STEFANO MASSIMO
15	RIPA VALERIA
16	ROSSINI GIULIA
17	RUBINO LUCA
18	RUSSO ALICE MARTINA
19	RUSSO MERI SONIA

Il Presidente dà atto che:

- i candidati, all'atto dell'identificazione, hanno consegnato i dispositivi elettronici, telefoni cellulari e tablets, in loro possesso;
- ai candidati sono state consegnate due buste di eguale colore (una media ed una piccola contenente un cartoncino bianco dove indicare le proprie generalità) e n. 4 fogli uso bollo.

Il Presidente istruisce i candidati sulle modalità di svolgimento della prova:

- a) la prima prova scritta consisterà nella somministrazione di n. 4 quesiti a risposta sintetica, predisposti dalla Commissione e inerenti alle materie previste nel bando di concorso; per lo svolgimento della prova è concesso un tempo massimo di 3,5 ore; successivamente all'estrazione da parte di uno dei candidati della prova, tra le tre predisposte dalla Commissione, il personale ausiliario provvederà a predisporre un numero di copie pari ai candidati presenti e a distribuirle;
- b) i candidati devono usare esclusivamente il materiale consegnato: penna e fogli uso bollo; qualora necessitino di ulteriori fogli possono chiederli senza limitazioni;
- c) i candidati devono apporre le proprie generalità esclusivamente sul cartoncino da inserire nella busta piccola;
- d) i candidati devono astenersi dal comunicare fra di loro, disturbare, nonché allontanarsi dal posto assegnato senza autorizzazione della Commissione, pena l'espulsione dall'aula e la conseguente esclusione dal concorso;
- e) i candidati non devono apporre sul materiale consegnato alcun segno che possa portare all'identificazione: in caso contrario l'elaborato verrà annullato;
- f) al termine della prova, i candidati devono:
 - inserire il cartoncino con le proprie generalità nella busta piccola e chiudere la stessa, incollandone il bordo gommato,
 - inserire nella busta media la busta piccola sigillata e tutti i fogli della prova,

- consegnare al tavolo della Commissione la busta media che verrà chiusa e sigillata dalla Commissione in presenza del candidato e la penna.

Il Presidente invita quindi i candidati a controllare se il materiale loro consegnato per l'esecuzione della prova consti in una busta piccola con annesso cartoncino, n. 4 fogli uso bollo e una busta media, nella quale dovrà essere inserito tutto il materiale al termine della prova.

Terminate le operazioni di verifica, il Presidente invita tre candidati ad avvicinarsi al banco della Commissione per l'estrazione della prova.

Si offrono i sig.ri Russo Meri Sonia, Meroni Claudia e Di Cera Nicolò; i candidati verificano l'integrità delle tre buste contenenti tre diversi elaborati; la Sig.ra Russo sceglie una delle tre buste; alla busta scelta viene assegnato il numero uno, mentre le altre buste vengono contrassegnate con i numeri due e tre.

Il Presidente dà lettura dei quesiti contenuti nella busta estratta. Quindi, mentre un collaboratore dell'Ufficio Personale provvede a predisporre un numero di copie pari ai candidati presenti e a distribuirle, dà lettura dei due gruppi di quesiti non estratti e comunica ai candidati i criteri di valutazione della prova.

Alle ore 10:20 inizia la prima prova che avrà termine alle ore 13:50.

Nel corso della prima mezz'ora, i candidati Rubino Luca, Mauro Antonio, Rossini Giulia, Faraci Fabrizio, Bon Marta e Ripa Valeria si ritirano, consegnando la prova in bianco. La Commissione provvede pertanto all'esclusione dei suddetti candidati.

I candidati rimangono sotto la continua sorveglianza dei componenti la Commissione.

I componenti della Commissione provvedono a sigillare, siglare, apporre la data ed assegnare un numero progressivo, applicandovi un'etichetta removibile, alla busta contenente la prova, man mano che i candidati provvedono alla consegna.

Alle ore 12:50, constatato che tutti i candidati hanno consegnato gli elaborati entro il termine previsto, il Presidente dichiara chiusa la prima prova scritta, scioglie la seduta e invita i candidati a ripresentarsi il giorno successivo – 31/07/2018 – entro le ore 10:00 per sostenere la seconda prova.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Arch. Giancarlo Scaramozzino	Presidente	firmato
Arch. Raffaella Grimoldi	componente	firmato
Geom. Alessandro Silari	componente	firmato
Dr.a Maria Carmela Vecchio	segretaria	firmato



CITTÀ DI NOVATE MILANESE

Via V. Veneto, 18 - 20026 Novate Milanese

C. FISC. - P. IVA 02032910156

PEC: comune.novatemilanese@legalmail.it

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CAT. D, PRESSO L'AREA SVILUPPO E GESTIONE DEL TERRITORIO - SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

VERBALE n. 2

L'anno duemiladiciotto il giorno 31 del mese di luglio, presso la Sede del Comune di Novate Milanese, in Viale Veneto, 18, si riunisce la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto.

Sono presenti tutti i membri della Commissione all'uopo nominata con determinazione del Segretario Generale R.G. n. 499 del 23 Luglio 2018 e precisamente:

- Arch. Giancarlo Scaramozzino - PRESIDENTE;
- Geom. Alessandro Silari - ESPERTO;
- Arch. Raffaella Grimoldi - ESPERTO.

Espleta funzioni di SEGRETARIO verbalizzante la Dr.a Maria Carmela Vecchio.

Alle ore 8,30, nel proprio ufficio (Ufficio Tecnico), il Presidente dichiara aperta la seduta riservata, constatata la regolarità della seduta e invita la Commissione a procedere alla formazione di n. 3 prove secondo quanto stabilito nella seduta riservata del 30 u.s. La Commissione, sulla base della complessità e della tipologia della prova, decide di concedere per lo svolgimento della stessa n. 3,5 ore.

La Commissione procede quindi ad inserire le prove in separate buste, che vengono sigillate e siglate sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione.

Quindi la Commissione si sposta presso la Sala consiliare, dove, previa identificazione da parte dei collaboratori dell'Ufficio Personale, sono stati collocati i candidati che si sono presentati per sostenere la seconda prova scritta.

Il Presidente della Commissione procede all'appello dei concorrenti presenti alla seconda prova e risultano presenti, i Signori:

1	ALCAMO MASSIMO
2	CASTELBUONO DOMENICO
3	DI CERA NICOLO'
4	DI NOIA SALVATORE ANTONIO
5	LETO LUIGI FABIO
6	MERONI CLAUDIA DOMENICA

7	PAGLIATO MIRELLA MARIA
8	PANTOLIANO DOMENICO
9	PAPALEO CRISTIANO
10	PARISI STEFANO MASSIMO
11	RUSSO ALICE MARTINA

Il Presidente dà atto che:

- i candidati, all'atto dell'identificazione, hanno consegnato i dispositivi elettronici, telefoni cellulari e tablets, in loro possesso;
- ai candidati sono state consegnate due buste di eguale colore (una grande ed una piccola contenente un cartoncino bianco dove indicare le proprie generalità), n. 3 fogli uso bollo e n. 2 fogli di carta millimetrata.

Il Presidente istruisce i candidati sulle modalità di svolgimento della prova:

- a) la seconda prova consisterà nell'elaborazione di un progetto, predisposto dalla Commissione e inerente alle materie previste nel bando di concorso; per lo svolgimento della prova è concesso un tempo massimo di 3,5 ore; successivamente all'estrazione da parte di uno dei candidati della prova, tra le tre predisposte dalla Commissione, il personale ausiliario provvederà a predisporre un numero di copie pari ai candidati presenti e a distribuirle;
- b) i candidati devono usare esclusivamente il materiale consegnato: penna, matita, gomma, n. 3 fogli uso bollo e n. 2 fogli di carta millimetrata; qualora necessitino di ulteriori fogli possono chiederli senza limitazioni;
- c) i candidati devono apporre le proprie generalità esclusivamente sul cartoncino da inserire nella busta piccola;
- d) i candidati devono astenersi dal comunicare fra loro, disturbare, nonché allontanarsi dal posto assegnato senza autorizzazione della Commissione, pena l'espulsione dall'aula e la conseguente esclusione dal concorso;
- e) i candidati non devono apporre sul materiale consegnato alcun segno che possa portare all'identificazione: in caso contrario l'elaborato verrà annullato;
- f) al termine della prova, i candidati devono:
 - inserire il cartoncino con le proprie generalità nella busta piccola e chiudere la stessa, incollandone il bordo gommato,
 - inserire nella busta grande la busta piccola sigillata e tutti i fogli della prova,
 - consegnare al tavolo della Commissione la busta grande che verrà chiusa e sigillata dalla Commissione in presenza del candidato.

Il Presidente invita quindi i candidati a controllare se il materiale loro consegnato per l'esecuzione della prova consti in una busta piccola con annesso cartoncino, n. 3 fogli uso bollo, n. 2 fogli di carta millimetrata e una busta grande, nella quale dovrà essere inserito tutto il materiale al termine della prova. terminate le operazioni di verifica, il Presidente invita tre candidati ad avvicinarsi al banco della Commissione per l'estrazione della prova.

Si offrono i sig.ri Leto Luigi Fabio, Parisi Stefano e Meroni Claudia; i candidati verificano l'integrità delle tre buste contenenti tre diversi elaborati; il Sig. Leto sceglie una delle tre buste; alla busta scelta viene assegnato il numero uno, mentre le altre buste vengono contrassegnate con i numeri due e tre.

Il Presidente dà lettura del tema contenuto nella busta estratta. Quindi, mentre un collaboratore dell'Ufficio Personale provvede a predisporre un numero di copie pari ai candidati presenti e a distribuirle, dà lettura dei due temi non estratti e comunica i criteri di valutazione della prova.

Alle ore 10:30 inizia la seconda prova che avrà termine alle ore 14:00.

I candidati rimangono sotto la continua sorveglianza dei componenti la Commissione.

I componenti della Commissione provvedono a sigillare, siglare, apporre la data ed assegnare un numero progressivo, applicandovi un'etichetta removibile, alla busta contenente la prova, man mano che i candidati provvedono alla consegna.

Alle ore 14:00, constatato che tutti i candidati hanno consegnato gli elaborati entro il termine previsto, il Presidente dichiara chiusa la seconda prova scritta.

Alle ore 14:05, la Commissione procede alla riunione delle buste della prima e della seconda prova di ogni singolo candidato. Stacca quindi le etichette recanti il numero di riconoscimento ed inserisce gli elaborati di ciascun concorrente in un'unica busta che viene sigillata a controfirmata sui lembi di chiusura dai membri della Commissione. Tali buste sono prese in custodia della segretaria della Commissione, che provvederà a riporle nella cassaforte della Segreteria del Sindaco.

La Commissione scioglie la seduta alle ore 14:20.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Arch. Giancarlo Scaramozzino	Presidente	firmato
Arch. Raffaella Grimoldi	componente	firmato
Geom. Alessandro Silari	componente	firmato
Dr.a Maria Carmela Vecchio	segretaria	firmato



CITTÀ DI NOVATE MILANESE

Via V. Veneto, 18 - 20026 Novate Milanese

C. FISC. - P. IVA 02032910156

PEC: comune.novatemilanese@legalmail.it

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CAT. D, PRESSO L'AREA SVILUPPO E GESTIONE DEL TERRITORIO - SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

VERBALE n. 3

L'anno duemiladiciotto il giorno 31 del mese di luglio, presso la Sede del Comune di Novate Milanese, in Viale Veneto, 18, si riunisce in seduta riservata la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto.

Sono presenti tutti i membri della Commissione all'uopo nominata con determinazione del Segretario Generale R.G. n. 499 del 23 Luglio 2018 e precisamente:

- Arch. Giancarlo Scaramozzino - PRESIDENTE;
- Geom. Alessandro Silari - ESPERTO;
- Arch. Raffaella Grimoldi - ESPERTO.

Espleta funzioni di SEGRETARIO verbalizzante la Dr.a Maria Carmela Vecchio.

Alle ore 17:15, nel proprio ufficio (Ufficio Tecnico), il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dichiara aperta la seduta riservata per la correzione delle prove scritte.

La Commissione dopo aver constatato l'integrità dei plichi contenenti gli elaborati, attribuisce un numero progressivo, a partire da uno, alle buste contenenti gli elaborati, quindi procede all'apertura delle stesse ed attribuisce il medesimo numero alle buste delle due prove scritte.

La Commissione apre quindi le buste contenenti la prima prova scritta, attribuisce il medesimo numero ai fogli degli elaborati e alla busta piccola contenente il nominativo del candidato, che rimane chiusa.

La Commissione procede alla correzione degli elaborati e, sulla base dei criteri predeterminati nella seduta del 30 luglio 2018, attribuisce i seguenti punteggi:

Plico	PUNTI 1^ PROVA SCRITTA
1	4/30
2	21/30
3	25,5/30
4	10,3/30
5	N.V.
6	13/30
7	N.V.

8	6,1/30
9	0,0/30
10	4,9/30
11	12,3/30
12	21,2/30
13	6,8/30

La Commissione non procede alla valutazione delle prima prova contenuta nelle buste n. 5 e 7, in quanto non contenenti anche la seconda prova scritta; procede ad aprire la busta piccola al fine di identificare i candidati da escludere ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, che dispone che *“la mancata presentazione anche ad una sola delle prove equivale a rinuncia al concorso”*. La Commissione prende atto che la busta 5 corrisponde alla sig.ra Beretta Monica e la busta 7 alla sig.ra Russo Meri Sonia.

Conclusa la correzione della prima prova scritta, il Presidente dà atto che i candidati che hanno ottenuto un punteggio inferiore a 21/30 non hanno superato la prova e pertanto per essi non si procederà alla correzione della seconda prova.

La Commissione scioglie la seduta alle ore 21:00 e si aggiorna alle ore 09:00 del giorno 1 agosto 2018 per la correzione della seconda prova scritta.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Arch. Giancarlo Scaramozzino	Presidente	firmato
Arch. Raffaella Grimoldi	componente	firmato
Geom. Alessandro Silari	componente	firmato
Dr.a Maria Carmela Vecchio	segretaria	firmato



CITTÀ DI NOVATE MILANESE

Via V. Veneto, 18 - 20026 Novate Milanese

C. FISC. - P. IVA 02032910156

PEC: comune.novatemilanese@legalmail.it

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CAT. D, PRESSO L'AREA SVILUPPO E GESTIONE DEL TERRITORIO - SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

VERBALE n. 4

L'anno duemiladiciotto il giorno 1 del mese di agosto, presso la Sede del Comune di Novate Milanese, in Viale Veneto, 18, si riunisce in seduta riservata la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto.

Sono presenti tutti i membri della Commissione all'uopo nominata con determinazione del Segretario Generale R.G. n. 499 del 23 Luglio 2018 e precisamente:

- Arch. Giancarlo Scaramozzino - PRESIDENTE;
- Geom. Alessandro Silari - ESPERTO;
- Arch. Raffaella Grimoldi - ESPERTO.

Espleta funzioni di SEGRETARIO verbalizzante la Dr.a Maria Carmela Vecchio.

Alle ore 09:15 nel proprio ufficio (Ufficio Tecnico), il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dichiara aperta la seduta riservata per la correzione della seconda prova.

La Commissione apre quindi le buste contenenti la seconda prova relativa ai plichi che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore a 21/30, attribuisce il medesimo numero ai fogli degli elaborati e alla busta piccola contenente il nominativo del candidato, che rimane chiusa.

La Commissione procede alla correzione degli elaborati e, sulla base dei criteri predeterminati nella seduta del 30 luglio 2018, attribuisce i seguenti punteggi:

Plico	PUNTI 2^ PROVA
2	22/30
3	26,5/30
12	21,5/30

Conclusa la valutazione della seconda prova scritta, la Commissione procede all'apertura delle buste piccole contenenti i dati anagrafici dei candidati e procede all'abbinamento delle prove che risulta essere il seguente:

PLICO	CANDIDATO	1^ PROVA SCRITTA	2^ PROVA SCRITTA
2	ALCAMO MASSIMO	21/30	22/30

3	DI CERA NICOLÒ	25,5/30	26,5/30
12	PARISI STEFANO	21,2/30	21,5/30

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste contenenti i dati anagrafici dei candidati che nella prima prova hanno ottenuto un punteggio inferiore a 21/30 e procede all'abbinamento delle prove che risulta essere il seguente:

PLICO	CANDIDATO	PUNTI 1^ PROVA SCRITTA
1	RUSSO ALICE MARTINA	4/30
4	PANTOLIANO DOMENICO	10,3/30
5	BERETTA MONICA	N.V.
6	DI NOIA SALVATORE	13/30
7	RUSSO MERI SONIA	N.V.
8	LETO LUIGI FABIO	6,1/30
9	MERONI CLAUDIA	0,0/30
10	PAPALEO CRISTIANO	4,9/30
11	PAGLIATO MIRELLA MARIA	12,3/30
13	CASTELBUONO DOMENICO	6,8/30

Risultano pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati, con il punteggio a fianco indicato:

CANDIDATI	MEDIA PROVE SCRITTE
ALCAMO MASSIMO	21,5/30
DI CERA NICOLÒ	26/30
PARISI STEFANO	21,35/30

La Commissione dà atto che la prova orale è prevista per il giorno 6 agosto 2018 presso la Sala Consiglio del Comune di Novate Milanese dalle ore 10:00.

La Commissione dà atto che il Responsabile del procedimento provvederà:

- alla pubblicazione di apposito avviso sul sito istituzionale dell'Ente, recante l'elenco dei candidati

ammessi alla prova orale e il punteggio conseguito dai medesimi nelle prove scritte, e che tale avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti;

- a comunicare le esclusioni dalla procedura concorsuale ai candidati che nella prima prova scritta hanno ottenuto un punteggio inferiore a 21/30.

La Commissione scioglie la seduta alle ore 13:15 e si aggiorna alla data del 6 agosto 2018 - ore 09:00 per la predisposizione dei gruppi di quattro domande, da sottoporre ai candidati ammessi.

Letto, confermato e sottoscritto

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Arch. Giancarlo Scaramozzino	Presidente	firmato
Arch. Raffaella Grimoldi	componente	firmato
Geom. Alessandro Silari	componente	firmato
Dr.a Maria Carmela Vecchio	segretaria	firmato



CITTÀ DI NOVATE MILANESE

Via V. Veneto, 18 - 20026 Novate Milanese

C. FISC. - P. IVA 02032910156

PEC: comune.novatemilanese@legalmail.it

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CAT. D, PRESSO L'AREA SVILUPPO E GESTIONE DEL TERRITORIO – SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

VERBALE n. 5

L'anno duemiladiciotto il giorno 6 del mese di agosto, presso la Sede del Comune di Novate Milanese, in Viale Veneto, 18, si riunisce in seduta riservata la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto.

Sono presenti tutti i membri della Commissione all'uopo nominata con determinazione del Segretario Generale R.G. n. 499 del 23 Luglio 2018 e precisamente:

- Arch. Giancarlo Scaramozzino - PRESIDENTE;
- Geom. Alessandro Silari - ESPERTO;
- Arch. Raffaella Grimoldi - ESPERTO.

Espleta funzioni di SEGRETARIO verbalizzante la Dr.a Maria Carmela Vecchio.

Alle ore 8:30 nel proprio ufficio (Ufficio Tecnico), il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dichiara aperta la seduta riservata per la formulazione dei quesiti relativi alla prova orale.

Come stabilito nella seduta riservata del 30 luglio 2018 la Commissione formula n. 4 quesiti per ogni candidato inerenti alle materie previste nel bando di concorso.

Dato atto che sono stati ammessi alla prova orale n. 3 candidati, la Commissione procede alla formazione di n. 4 gruppi di 4 quesiti, al fine di dare anche all'ultimo candidato la possibilità di scelta.

La Commissione predispone inoltre n. 4 brevi testi per l'accertamento della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ogni candidato, previa lettura del testo, dovrà tradurre in italiano il testo medesimo.

La Commissione stabilisce di inserire in buste chiuse un gruppo di quesiti e uno dei testi di lingua inglese.

Le buste risultano così composte:

BUSTA N. 1:

1. La normativa sull'inquinamento luminoso in Regione Lombardia;
2. Il Piano cimiteriale;
3. La conferenza dei servizi;
4. Il subappalto;

Testo di inglese: "The Gran Canyon";

- BUSTA N. 2:

1. Il Piano dei servizi nella legge regionale n. 12/2005 e ss.mm.ii.;

2. I principi per la corretta fornitura e posa dei dispositivi di coronamento e chiusura dei manufatti stradali siti in carreggiata (chiusini);

3. Principi e funzioni del censimento del patrimonio immobiliare;

4. Diritto di accesso agli atti;

Testo di inglese: “Independence Day”;

- BUSTA N. 3:

1. Permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici

2. La procedura di occupazione d’urgenza nel testo unico degli espropri DPR 327/2001;

3. Il quadro normativo generale per la manutenzione immobiliare;

4. I requisiti di qualificazione per l’esecuzione dei lavori pubblici;

Testo di inglese: “Milton Keynes village”;

- BUSTA N. 4:

1. I contenuti di una convenzione urbanistica;

2. Il concetto di invarianza idraulica applicato alle opere pubbliche;

3. Classificazione giuridica degli immobili pubblici;

4. Gli organi di governo del Comune;

Testo di inglese: “New York City”.

Le buste vengono sigillate e siglate sui lembi di chiusura dal Presidente della Commissione.

Al fine di non interferire nella scelta dei candidati, la Commissione decide di non numerare le buste e di provvedere a riportare il cognome del candidato sui testi contenuti nella busta prescelta, al momento del colloquio.

Per quanto riguarda le conoscenze informatiche, la Commissione con il supporto del Sig. Davide Oliva, del Settore Informatico, predispone n. 4 fogli di calcolo in formato excel. La Commissione stabilisce che i candidati, previa scelta di uno dei files, dovranno risolvere le operazioni ivi riportate.

La Commissione predispone n. 3 biglietti recanti il nominativo dei candidati, per il sorteggio dell’ordine di chiamata.

Quindi la Commissione si sposta presso la Sala Consiglio, dove, previa identificazione da parte dei collaboratori dell’Ufficio Personale, alle ore 10:00 vengono fatti entrare i candidati che si sono presentati per sostenere la prova orale.

Il Presidente della Commissione, procede all’appello dei concorrenti ammessi e risultano presenti, i Signori:

1. Alcamo Massimo

2. Di Cera Nicolò

3. Parisi Stefano

La Commissione invita uno dei candidati ad estrarre il nominativo dal quale iniziare l'esame dei singoli candidati. Si presenta il Sig. Di Cera Nicolò, che estrae "Alcamo Massimo".

Il Presidente informa i presenti che la prova orale consisterà in un colloquio su un gruppo di quesiti scelto fra i quattro predisposti dalla Commissione. Al termine dell'esposizione relativa ai quesiti, i candidati dovranno leggere e tradurre il testo in inglese contenuto nella stessa busta estratta e successivamente, utilizzando il pc predisposto, con l'assistenza del Sig. Davide Oliva, dovranno risolvere le operazioni contenute nel foglio di calcolo excel scelto fra i quattro predisposti dalla Commissione.

Il Presidente avvisa i presenti che dovranno uscire dall'aula alla fine di ogni colloquio per permettere alla Commissione di assegnare la votazione a porte chiuse.

Il Presidente invita quindi il Sig. Alcamo Massimo a presentarsi per lo svolgimento della prova.

Il candidato sceglie la busta contenente i seguenti quesiti:

1. Permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici;
2. La procedura di occupazione d'urgenza nel testo unico degli espropri DPR 327/2001;
3. Il quadro normativo generale per la manutenzione immobiliare;
4. I requisiti di qualificazione per l'esecuzione dei lavori pubblici;

Testo di inglese: "Milton Keynes village";

Nell'ordine tutti i candidati sostengono la prova orale sui quesiti a fianco indicati:

Di Cera Nicolò	<ol style="list-style-type: none">1. Il Piano dei servizi nella legge regionale n. 12/2005 e ss.mm.ii.;2. I principi per la corretta fornitura e posa dei dispositivi di coronamento e chiusura dei manufatti stradali siti in carreggiata (chiusini);3. Principi e funzioni del censimento del patrimonio immobiliare;4. Diritto di accesso agli atti; Testo di inglese: "Independence Day"
Parisi Stefano	<ol style="list-style-type: none">1. I contenuti di una convenzione urbanistica;2. Il concetto di invarianza idraulica applicato alle opere pubbliche;3. Classificazione giuridica degli immobili pubblici;4. Gli organi di governo del Comune; Testo di inglese: "New York City".

Alle ore 12:30 termina la prova orale.

La Commissione procede quindi, in seduta riservata, a riassumere i punteggi attribuiti nella prova orale ai

candidati per ogni quesito, sulla base dei criteri stabiliti nella seduta del 30 luglio:

CANDIDATI	1° quesito	2° quesito	3° quesito	4° quesito	TOTALE
ALCAMO MASSIMO	5/30	2,8/30	5/30	6/30	18,8/30
DI CERA NICOLÒ	7,5/30	4/30	6,9/30	6,9/30	25,5/30
PARISI STEFANO	6,2/30	6,2/30	6,9/30	7,5/30	26,8/30

Quindi, in seduta pubblica alla presenza dei candidati, il Presidente dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascun candidato nella prova orale e informa che entro la fine della giornata sarà pubblicata sul Sito web istituzionale dell'Ente la graduatoria di merito dei candidati idonei con i relativi punteggi attribuiti.

La Commissione procede quindi, in seduta riservata, a riassumere i punteggi attribuiti ai candidati in ciascuna prova come segue:

CANDIDATI	1^ PROVA SCRITTA	2^ PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE	TOTALE
ALCAMO MASSIMO	21/30	22/30	21,5/30	18,8/30	NON IDONEO
DI CERA NICOLÒ	25,5/30	26,5/30	26/30	25,3/30	51,3
PARISI STEFANO	21,2/30	21,5/30	21,35/30	26,8/30	48,15

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Arch. Giancarlo Scaramozzino Presidente firmato

Arch. Raffaella Grimoldi componente firmato

Geom. Alessandro Silari componente firmato

Dr.a Maria Carmela Vecchio segretaria firmato