



CITTA' DI NOVATE MILANESE

Città Metropolitana di Milano
Area Gestione Sviluppo del Territorio
Ufficio Lavori Pubblici e Manutenzioni
Viale Vittorio Veneto n.18

e-mail: lavpubblici@comune.novate-milane.se.mi.it

PEC: comune.novatemilane.se@legalmail.it

P. IVA 02032910156

Prot. n. 002997 del 04/02/2016

Categoria 06 - Classe 05

Fascicolo 175/2011

Pec: svca@pec.mit.gov.it

Egr. Direttore Generale

Dr. Mauro Coletta

Ministero delle Infrastrutture e dei
Trasporti Dipartimento per le
infrastrutture, sistemi informativi e
statistici.

Direzione Generale per la vigilanza sulle
Concessioni Stradali

Roma

e-mail: carmine_dangelo@regione.lombardia.it

Ing. Carmine D'Angelo

Regione Lombardia

Direzione Generale Infrastrutture e
Mobilità

Palazzo Lombardia

Piazza Città di Lombardia, 1 – Milano

Pec: infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it

Pec: oa.rhomonza@legalmail.it

Osservatorio Ambientale

C/o Ministero Ambiente e Tutela del
Territorio e del Mare

Direzione Generale per le valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

Via San Cristoforo Colombo 44 – Roma

e-mail: segreteria.censi@cittametropolitana.mi.it

Alla Consigliera delegata a Mobilità e
Viabilità – Città Metropolitana di Milano

Dott.ssa Arianna Censi

Palazzo Isimbardi

Via Vivaio, 1 – Milano

E p.c.

Pec: protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it

Al Settore pianificazione territoriale
generale, delle reti infrastrutturali e
servizi di trasporto pubblico
Città Metropolitana di Milano

Ing. Marco Daleno

Milano

e-mail: m.daleno@cittametropolitana.mi.it

**OGGETTO: realizzazione tratta complanare ricadente sul territorio del Comune di Novate
M.se e di Bollate.**

Durante la riunione del 25 gennaio 2016 tenutasi presso la Regione Lombardia alla presenza del M.I.T., della Città Metropolitana di Milano, della Regione Lombardia, del Sindaco di Bollate Francesco Vassallo, del Vice-Sindaco di Novate Daniela Maldini, la Concessionaria Milano Serravalle S.p.A., anziché presentare il C.M.E. / costi di stima della soluzione già proposta al Comune di Novate il 18/04/2014 ed approvata dal medesimo Comune il 08/07/2014 con Delibera di G.C. n. 100 della complanare Baranzate/Paderno Dugnano ha illustrato una proposta alternativa in sovrappasso alle F.N.M.

I Comuni di Novate Milanese e Bollate, giudicano irricevibile questa alternativa e respingono l'idea che vi possa essere un progetto alternativo a quello originale in sottopasso richiesto in Conferenza dei Servizi e dallo studio di fattibilità presentato nell'aprile 2014 dalle due concessionarie ritenendo non ammissibile che dopo quasi 2 anni non si presentino ancora i costi della soluzione in sottopasso (sollecitati anche dallo stesso Ministero con lettera del 28/07/2015 prot. 014135/2015), ma si presenti un'altra soluzione (assolutamente non richiesta dal territorio) che stravolgerebbe tutto il lavoro e le azioni intraprese fino ad oggi.

A riscontro dello studio tecnico di fattibilità VIABILITA' COMPLANARE (presentato dalla società MilanoSerravalle SpA durante l'incontro del 26/01/2015) alla "Relazione di confronto delle due alternative" si evidenzia che:

A) per quanto attiene alla geometria stradale: la problematica della maggiore pendenza della soluzione in sottopasso rispetto a quella in sovrappasso, può essere risolta "addolcendo" i raccordi clotoidi del profilo longitudinale ed aumentando semplicemente le lunghezze delle rampe di discesa attraverso la realizzazione della nuova rotatoria di IV Novembre –Bollate sfalsata maggiormente verso est. In tal modo si aumenta la distanza fra i punti e diminuisce la pendenza longitudinale. Tale intervento è possibile, senza ulteriori aggravii di costi, in quanto la nuova autostrada sarà completamente interrata per tutto il tratto.

B) La nuova pista ciclo-pedonale di collegamento est-ovest con l'Istituto Superiore Erasmo da Rotterdam ed il Comune di Bollate è già prevista nel progetto licenziato dalla Conferenza di Servizio ed è evidenziata anche dal progetto "studio di fattibilità" presentato dalla soc. Milano-Serravalle SpA (vedi tav. 5022FGEN001P – la pista di collegamento è posizionata a nord delle corsie autostradali). Nella parte progettuale del 3° lotto funzionale Rho-Monza (vedi tav. 11001701STD0028 – NOV 2013 del PROGETTO ESECUTIVO in fase di esecuzione), tale pista è stata già inserita da Autostrade per l'Italia SpA e si raccorda sul ponte delle FNM al tratto previsto dal 2° lotto di Serravalle SpA. Con la realizzazione del tratto mancante della nuova strada complanare, necessariamente, tale pista andrà in affiancamento alla nuova viabilità per poi ricollegarsi al tratto già previsto nel 2° lotto sul ponte ferroviario per poi collegare l'Istituto Superiore ed il comune di Bollate.

C) Smaltimento acque e falda: nel documento di analisi "Relazione di confronto delle alternative" la Soc. Milano Serravalle SpA , alla pag. 11, fa una considerazione circa un eventuale "problema" della falda freatica. Ma come già dimostrato tecnicamente dalle due società concessionarie, in una precedente riunione tenutasi in Regione Lombardia, tale problematica non riguarda il territorio di Novate e Bollate. In particolare non riguarda il punto interessato (sottopasso ferroviario) tant'è che, per loro stessa ammissione, le due concessionarie non hanno mai paventato problematiche di sorta ed hanno progettato l'autostrada in sottopasso alle FNM. Pertanto alla soluzione della complanare in sottopasso non potranno che applicare le stesse soluzioni già adottate per le corsie autostradali. La raccolta delle acque dovrà avvenire con pozzi di raccolta ed impianto di sollevamento, come per gli altri sottopassi stradali già presenti sul territorio.

D) Costi di gestione: i costi di manutenzione del sottopasso rientrano nella normale attività di gestione delle opere stradali.

E) Impatto visivo: la soluzione in sottopasso è **NOTEVOLMENTE MIGLIORATIVA** e si può migliorare ulteriormente potenziando l'area boscata già esistente;

F) Rumore: la soluzione in sottopasso non altera il quadro delle emissioni sonore già previsto. Invece la soluzione in sovrappasso provoca **UN DANNO INCALCOLABILE** alle adiacenti abitazioni del comparto residenziale che si vedrebbero "sfrecciare" i veicoli direttamente davanti alle finestre delle proprie abitazioni.

G) Bilancio terre: il materiale in esubero delle escavazioni può essere ricollocato nel Comune di Novate Milanese – su aree comunali – a tergo dell'intervento realizzando delle ulteriori collinette boscate a mitigazione dell'intervento.

H) Tempi di cantierizzazione: questi tempi potranno e dovranno essere brevi se l'intervento in sottopasso verrà realizzato congiuntamente o in rapida successione al sottopasso autostradale, approfittando della già prevista interruzione al transito tra i due comuni (Bollate-Novate) e del previsto rallentamento della linea ferroviaria Milano-Saronno.

Pertanto, alla luce di quanto sopra espresso, si comunica il **PARERE NEGATIVO** di questi Enti alla realizzazione in sovrappasso alle FNM del tratto di complanare mancante.

Si torna a sollecitare le SS.VV. affinché le concessionarie procedano con il progetto in sottopasso e completino il lavoro con la **PROGETTAZIONE DEFINITIVA** e la quantificazione economica. Si sottolinea che tale quantificazione economica dovrà tenere conto anche dei **MINORI COSTI** della mancata realizzazione delle due complanari (nord e sud) che erano previste all'interno dei Q.T.E. approvati dalla conferenza di servizio.

In attesa di Vs. riscontro, si porgono distinti saluti.

**IL SINDACO DEL
COMUNE DI BOLLATE**
Francesco Vassallo

**IL SINDACO DEL
COMUNE DI NOVATE MILANESE**
Lorenzo Guzzeloni

Area Gestione e Sviluppo del territorio

Responsabile Unico del Procedimento: Geom. Alessandro Silari
Pratica trattata da Rita Lorusso
tel. 02-35473230 – email: lavpubblici@comune.novate-milanese.mi.it